MIPピーク位置の決定精度向上と時間 変化についての研究

2025/1/15 NWU M1 石垣 優衣 @立教ワークショップ

目次

- 1. 研究背景
- 2. 進捗
- ① フィットの改善
- ② 時間変化の確認
- 3. まとめ

1.研究背景

MIPピーク解析について

[テーマ]ppデータを用いたMIPピーク位置の時間変化の研究

FPHXチップにかかる放射線ダメージがシリコンセンサーの空乏層をfullにするために必要なバイアス電圧を増やす。

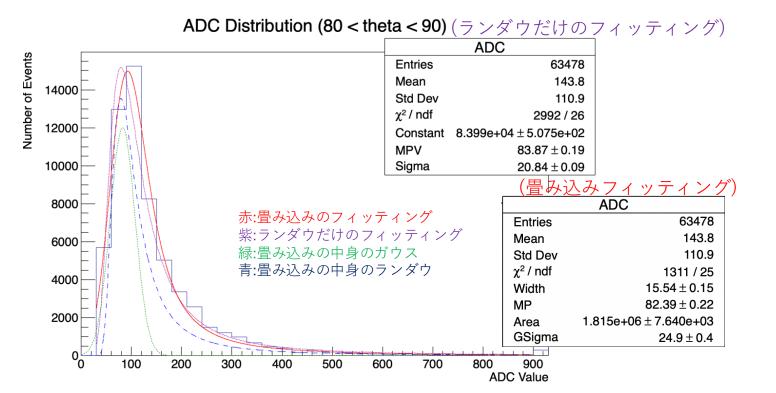
Run24で行われたpp衝突では、INTTのバイアス電圧は一定(100V)。放射線ダメージが大きければMIPピーク位置が下がるはず。

[現状の進捗] ワークショップ中にADC分布に対してMIPピーク位置の決定精度を上げるために、セカンドピーク、サードピーク(閾値以上の信号を拾うことでおこるヒット数が極端に多いピーク)のカットを行いフィッティングを行った。

その後、ランダウとガウスの畳み込み積分を用いたフィッティングコードを改善した。現在は2024年5月~8月までのデータを用い、放射線によってFPHXチップの劣化が起こっているのかを調べている。

2.1 フィッティングの改善

2-1.フィッティングの改善



[ワークショップでの課題]

Roofitのコードを用いてフィッティングを行ったが、 χ 2/ndfの値をうまく算出できず、フィット精度の比較が難しかった。

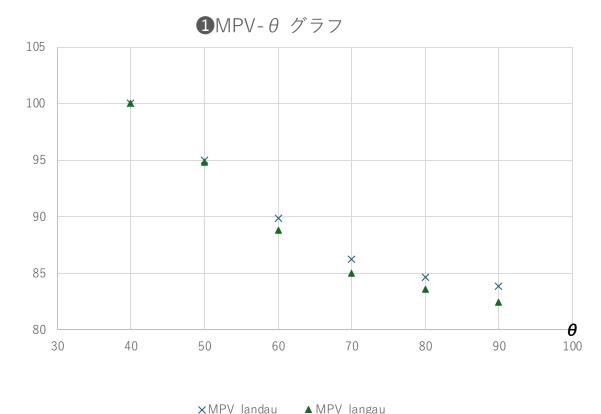
→rootが提供しているチュートリアル コードを用いてフィットをやり直した。 コードの中でランダウ、ガウスの関数 を定義し、畳み込みのフィッティング をした。

[結果]

ランダウのみのフィットとの比較を 行った。畳み込みのフィットはピーク が右にシフトしている。

MIPピーク位置の角度依存性





	landau	lan+gau
30< <i>θ</i> <40	100.03	100
40< <i>θ</i> <50	94.95	94.82
50< <i>θ</i> <60	89.83	88.78
60< <i>θ</i> <70	86.23	85.03
70< θ <80	84.61	83.54
80< θ <90	83.87	82.39

- ・MIPは荷電粒子が通過した時のエネルギー損失量が最小になる粒子のこと。
- ・単位長さあたりのエネルギー損失 $\Delta E/\Delta x$ は、トラッキングに用いた θ が小さい程、飛行距離が長く、MIP値が大きい。
- ・結果として θ が小さい時MIP値が大きくなる 様子が見られた。

フィットの比較とMIPピーク値の考察

 $2\chi^2$ 2/ndf値を θ のカット毎に比較

	Lan+gau	Landau
30< <i>θ</i> <40	42	392
40< θ <50	50	300
50< θ <60	68	235
60< <i>θ</i> <70	49	141
70< θ <80	46	120
80< θ <90	52	115

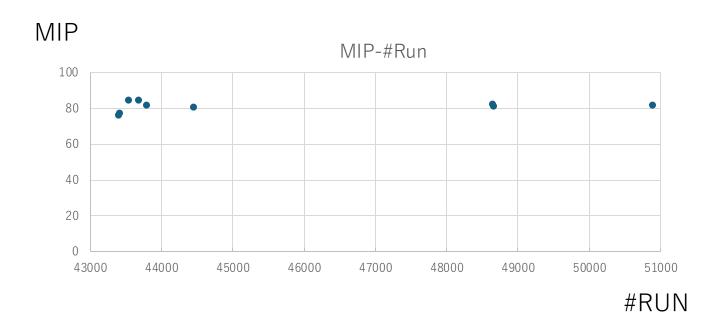
- 畳み込み積分を用いたフィットの方が χ 2/ndfの値が低い。
- 1に近い程精度が良いが、カイスクエア/ndf値の値が大きいのが気になる。
- <u>ランダウのみのフィットより、畳み込みのフィットの方が精度が良い</u>

2.2 MIPピーク位置の時間変化

2.2 ピーク位置の時間変化を調べる

- 今まではRUN50889(2024/08/09)のデータのみでフィットの改善を行って きた。
- 2024年5月~8月までのデータを用い、放射線によってFPHXチップの劣化が起こっているのか時間変化を調べた。もし放射線ダメージが大きければ、年月が経つにつれてMIPピークの位置が下がっているはず。
- 今回たくさんのrootファイルを回せるようにコードを改善する時間がなかったため、RUN43392(2024/5/21) \sim RUN50889(2024/08/09)までで9ラン分持ってきて時間とMIPピーク位置のプロットを作成した。
- トラッキングに用いた θ のカットは80度~100度に設定した。

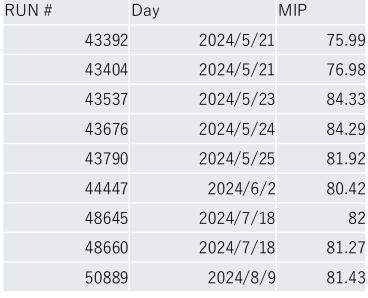
ピーク位置の時間変化



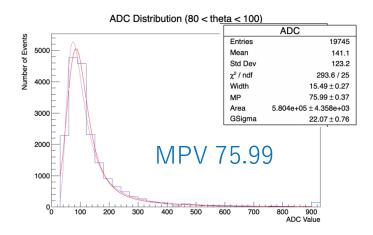
MIPの位置が 75-85 でふらついている。ピーク位置の大きい変化はない。 解析の系統誤差?



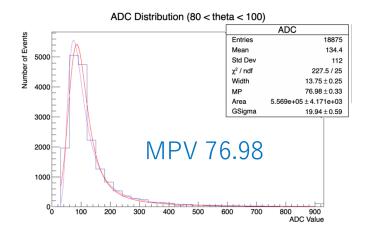
2024.8.9



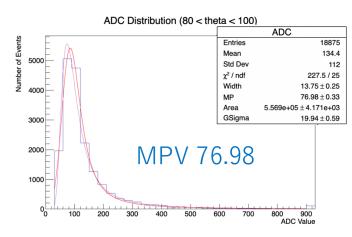
5月~8月までのデータを用いたADC分布



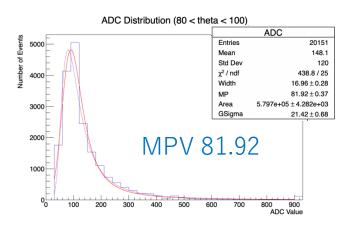
run43392(2024/05/21)



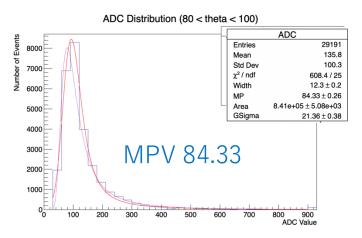
run43676(2024/5/24)



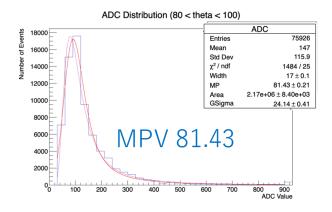
run43404(2024/5/21)



run43790(2024/5/25)



run43537(2024/5/23)



run50889(2024-08-09)

今まで用いたRUN50889以外のデータでもフィットは上手くいっている。フィットのアルゴリズムが時間変化に影響を及ぼしていることはなさそう。FPHXチップの劣化は起こっていない?

3.まとめ

3.まとめ・今後の展望

- フィッティング手法を改善し、ランダウだけでフィットした時より も精度の良いフィットを行った。
- 2024年5月から8月までの9ラン分のデータを用いてMIPピーク位置の時間変化を調べた。

- APRの提出までには、60ラン分の時間変化のプロットを載せられるようにコードを書き換える。
- 横軸をシミュレーションデータを用いた被爆量にする。
- MIPピーク位置を決めているZバーテックスのコードをアップデートする。

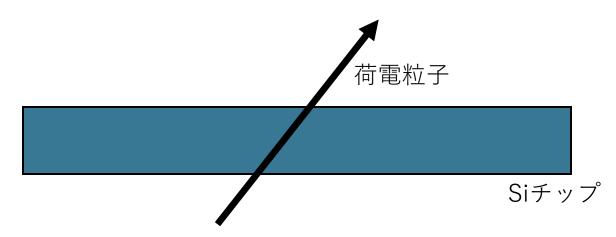
1/15 発表議事録

- MIP位置の角度依存性は、簡単な手計算で求められるので2つのフィットモデルの結果に加えて理論計算による予想もプロットに加える。
- フィットの範囲を変化させて、フィットの安定性を確認する。
- Run24を通してゲインの劣化は見られなかったという結果が出ているので、INTT英語ミーティングで発表する。

BACK UP(MIP基礎知識)

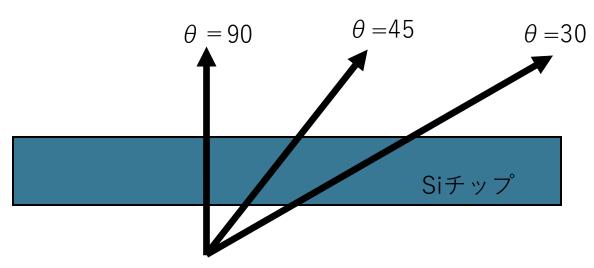
MIPとは

- Minimum Ionizing Particle(Ionazationではない)
- 荷電粒子が通過した時のエネルギー損失量が最小になる粒子
- $\frac{\Delta E}{\Delta x}$ (エネルギー損失)
- dE:失ったエネルギー、dx:単位長さ(=飛行距離)

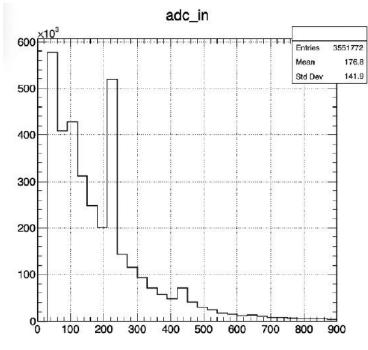


高エネルギーを持つ荷電粒子が物質中を通過するときに 失うエネルギーは小さく、ほぼ一定の値

トラックを引いた後のθでカットをかける



エネルギー損失量($\frac{\Delta E}{\Delta x}$)は単位長さ辺りなので、飛行距離が変わればエネルギー損失量も変わる

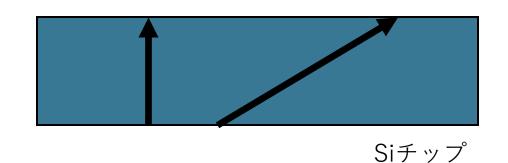


 θ でカットをかけていないADC分布

MIP ピークがよく見えない いろいろな角度の粒子によるエネルギー損失が混ざって、分布を汚く している

→単位長さ辺りに揃えなくてはいけないので、チップへの入射角度で カットをかける

トラックを引いた後のθでカットをかける理由

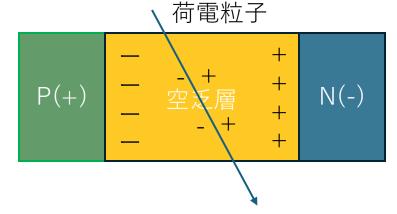


エネルギー損失量($\frac{\Delta E}{\Delta x}$)は単位長 さ辺りなので、飛行距離が変わ ればエネルギー損失量も変わる

単位長さを揃えなくてはいけないので、チップへの入射角度でカットをかける

半導体検出器の原理

• P型の半導体とN型の半導体が接合(ダイオード)



ダイオードに逆電圧を流すと、マイナス電極側に+が集まり、プラス電極側に-が集まるので空乏層(キャリアの存在しない部分)が出来上がる

荷電粒子が入射すると、電離作用によって電子正対が生成される。

ADC

- アナログ信号をデジタル化した時の1信号
- ADC分布=イベントーADCのグラフは、ADCの大きさごとに積 算されていくヒストグラムとしてみれる
- DAC値=エネルギー損失(eV)の値を電圧値(mV)に変換したもの
- INTTではそのDAC値を閾値で8分割している

ADC $0 \sim 7$ DAC $0 \sim 255$

<u>ADC=7の扱い</u>

ADC = 7 では閾値以上の信号を拾うことが原因でヒット数が極端に多い。

⇒本解析ではADC=7のシングルヒット クラスターを除去した。

DAC値96~の信号を全て検出する



畳み込みする物理的な理由(参考:チェンウェイが送った論文)

1. エネルギー損失の分布の特徴

荷電粒子が物質を通過する際のエネルギー損失分布は統計的性質を持つ。実験結果では理論値よりも広がりが大きくなる。

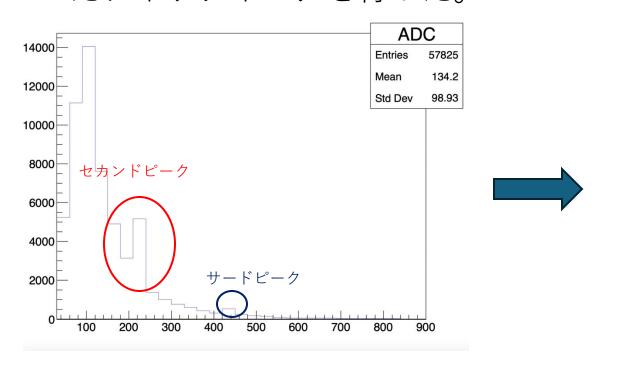
- 2.電子の束縛エネルギーの影響 Landau分布は自由電子を仮定しているが、固体中の電子は束縛されている。この影響がエネルギー損失分布を変化させる。
- 3.検出器のノイズ(熱雑音)をgaussで近似
- ※電子の束縛エネルギーとは→原子核や結晶格子内で特定の状態に束縛されている電子が、 自由になるために必要なエネルギー。電子が物質内の異なるエネルギー準位間を移動する際 のエネルギーギャップや、電子が完全に物質を脱出するのに必要なエネルギーとして現れる。
- ※熱雑音→内部で流れる電流や電圧が熱運動している時の雑音

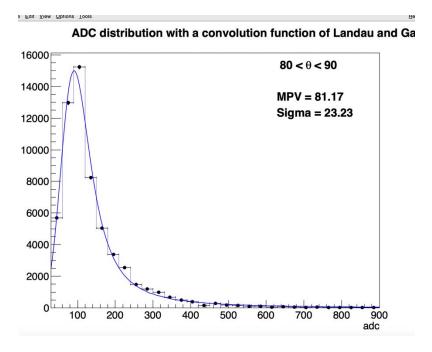
BACK UP (fitting)

workshopでの進捗

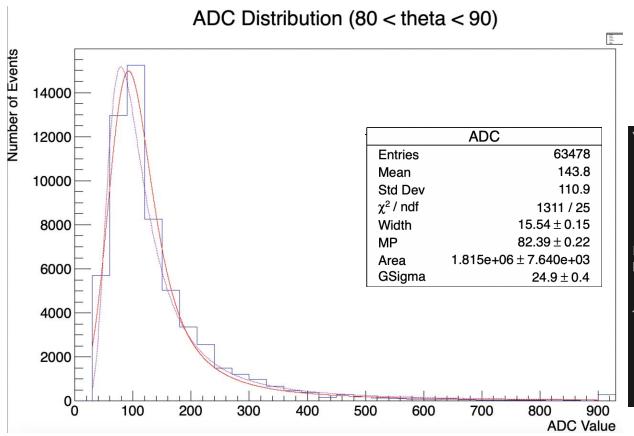
• ADC分布のセカンドピーク、サードピーク(閾値以上の信号を拾うことでお こるヒット数が極端に多いピーク)のカットを行った。

• Roofitを用いて、ADC分布に対してガウスとランダウの畳み込み積分を用いたフィッティングを行った。





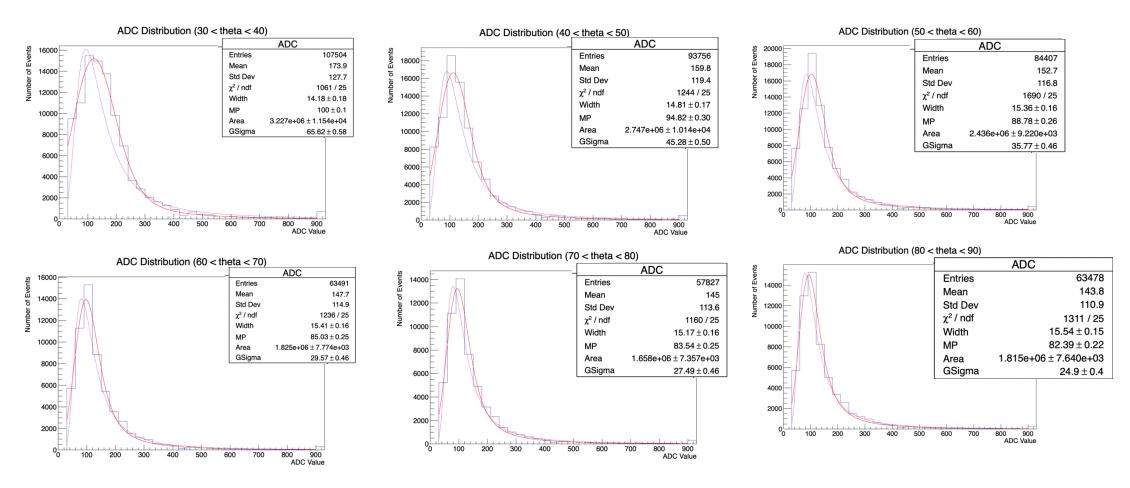
ランダウ関数のみでフィットした時との比較



Y 2	.4 per cent				
EXT	PARAMETER			STEP	FIRST
NO.	NAME	VALUE	ERR0R	SIZE	DERIVATIVE
1	Width	1.55428e+01	1.53501e-01	5.47066e-07	5.76614e-03
2	MP	8.23928e+01	2.23209e-01	4.32306e-06	3.45122e-03
3	Area	1.81490e+06	7.64018e+03	-5.68322e-08	-1.45148e+00
4	GSigma	2.48971e+01	4.08421e-01	-1.24486e-06	-5.37452e-03
Fitti	ng done				
Plott	ing results.				
FCN=	2991.87 FROM	MICDAD CTAI			
	7331.0/ LVON	MIGRAD STAT	US=CONVERGED	173 CALLS	174 T0TAL
	2991.0/ FNUN	EDM=9.66697			174 TOTAL ROR MATRIX ACCURA
TE	2991.07 FRUN				
TE	PARAMETER				
TE				EGY= 1 ER	ROR MATRIX ACCURA
TE EXT	PARAMETER	EDM=9.66697	Ze−08 STRAT	EGY= 1 ER	ROR MATRIX ACCURA FIRST
TE EXT NO.	PARAMETER NAME	EDM=9.66697	/e-08 STRAT ERROR	EGY= 1 ER STEP SIZE	ROR MATRIX ACCURA FIRST DERIVATIVE
TE EXT NO.	PARAMETER NAME Constant	EDM=9.66697 VALUE 8.39880e+04	/e-08 STRAT ERROR 5.07536e+02	EGY= 1 ER STEP SIZE 9.40496e+00	ROR MATRIX ACCURA FIRST DERIVATIVE -1.59336e-07

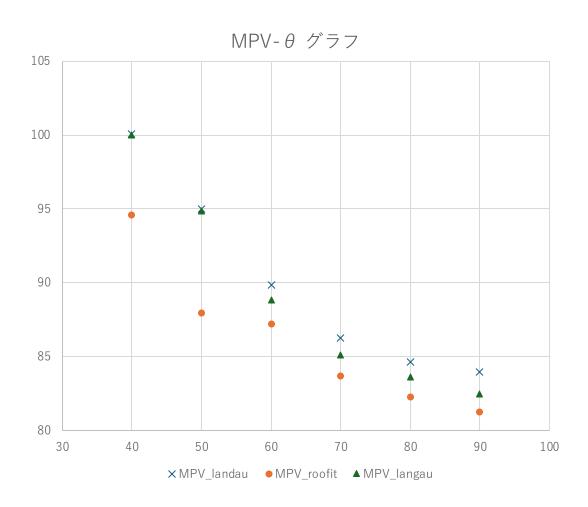
ランダウのみのフィットを同じプロットに表示させて比較した。 →ランダウ単体のフィットと比較して、ピーク位置が右にシフトしている

角度別に見たフィッティング(視覚的な比較)



角度を変えて見ても、ピーク位置が右にシフトしている

$MPV-\theta$ を用いた比較



		MPV_landau	MPV_roofit	MPV_langau
30< <i>θ</i> <40	40	100.03	94.56	100
40< <i>θ</i> <50	50	94.95	87.89	94.82
50< <i>θ</i> <60	60	89.83	87.15	88.78
60< <i>θ</i> <70	70	86.23	83.64	85.03
70< <i>θ</i> <80	80	84.61	82.19	83.54
80< <i>θ</i> <90	90	83.87	81.17	82.39

カイスクエア/ndfによる比較

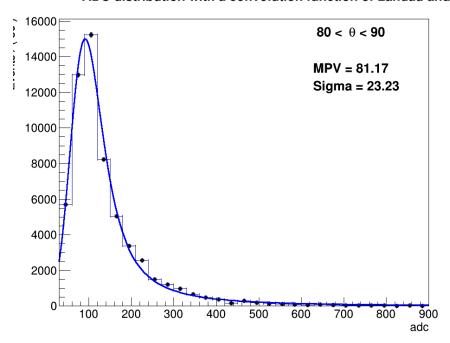
ランダウ分布のみでフィットした場合と、ランダウとガウスを畳み込んだ場合のカイスクエア/ndfの値を θ ごとに比較した。

	30< <i>θ</i> <40	40< <i>θ</i> <50	50< θ <60	60< <i>θ</i> <70	70< <i>θ</i> <80	80< θ <90
畳み込みの フィッティ ング	42	50	68	49	46	52
ランダウの みのフィッ ティング	392	300	235	141	120	115

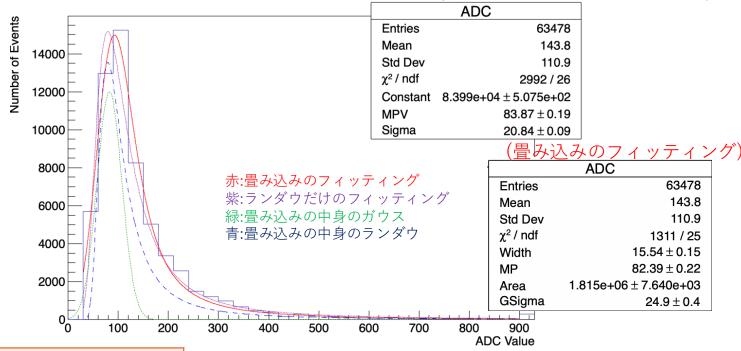
- 畳み込み積分を用いたフィットの方がカイ二乗値/ndfの値が低い。
- ランダウのみのフィットより精度が向上している。
- カイスクエア/ndf値の値が大きいのが気になる。1に近づいて欲しい。

Roofitの結果との比較

ADC distribution with a convolution function of Landau and Gau



ADC Distribution (80 < theta < 90) (ランダウだけのフィッティング)



	roofit	Landau - ∳gaus
MPV	81.7	82.39
Gaus sigma	23.23	24.9

roofitの結果とチュートリアルコード用いたフィットの結果を比較した。 MIP、simaの値は同じような値を取っているのか…?

BACK UP(bin幅、時間変化)

Bin幅の考慮

TFitResultPtr fitResult = h1->Fit(fitsnr, "RIBS"); // Bin幅を考慮(Iオプション)

- ・ 熊岡さんに送って貰ったrootでbinの 影響を減らすコードを入れてみた。
- I (Use integral of function in bin instead of value at bin center)
- 影響:通常、フィット関数はbinの中心で計算された値を比較するが、Iオプションを使うと、フィット関数がbin幅全体の積分を考慮するため、bin幅の影響を取り除ける。

7.1.1 The TH1::Fit Method

To fit a histogram programmatically, you can use the TH1::Fit method. Here is the signatures of TH1::Fit and an explanation of the parameters:

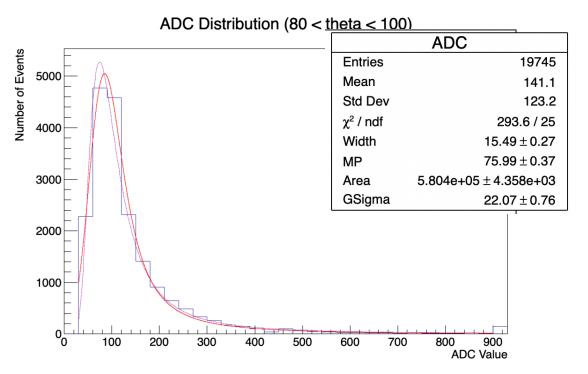
```
TFitResultPtr Fit(TF1 *function, Option_t *option, Option_t *goption,

Axis_t xxmin, Axis_t xxmax)
```

- function a pointer to the fitted function (the fit model) object. One can also use the function name. This name may be one of ROOT pre-defined function names or a user-defined function. See the next paragraph for the list of pre-defined functions.
- *option: The second parameter is the fitting option. Here is the list of fitting options:
 - o "W" Set all weights to 1 for non empty bins; ignore error bars
 - o " WW " Set all weights to 1 including empty bins; ignore error bars
 - o " I " Use integral of function in bin instead of value at bin center
 - o "L" Use log likelihood method (default is chi-square method). To be used when the histogram represents counts
 - " WL " Weighted log likelihood method. To be used when the histogram has been filled with weights different than 1.
 - " P " Use Pearson chi-square method, using expected errors instead of the observed one given by TH1::GetBinError (default case). The expected error is instead estimated from the square-root of the bin function value.
 - " Q " Quiet mode (minimum printing)
 - " V " Verbose mode (default is between Q and V)
 - o "S" The result of the fit is returned in the TFitResultPtr .
 - o " E " Perform better errors estimation using the Minos technique
 - o "M" Improve fit results, by using the IMPROVE algorithm of TMinuit.
 - o "R" Use the range specified in the function range
 - o "N" Do not store the graphics function, do not draw
 - o " 0 " Do not plot the result of the fit. By default the fitted function is drawn unless the option " N " above is specified.

tracking_run43392(2024-05-21)

MPV 75.99

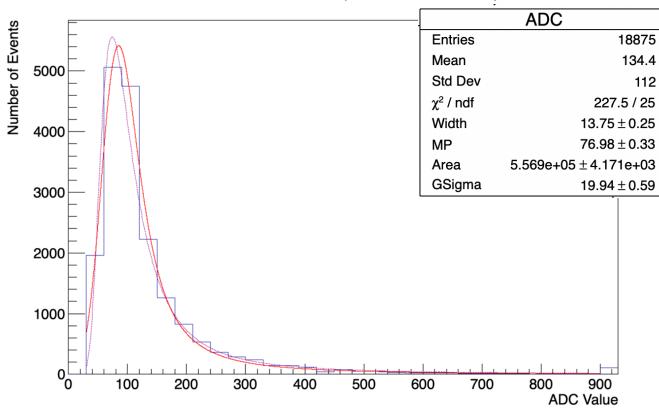


Info in <tcanvas::makedefcanvas>: created default TCanvas with name c1</tcanvas::makedefcanvas>	·
Fitting FCN=293.553 FROM MIGRAD STATUS=CONVERGED 363 CALLS 364	TΩ
TAL	10
EDM=3.71449e-09 STRATEGY= 1 ERROR MATRIX A	۱۲۰
URATE URATE	
EXT PARAMETER STEP FIRST	
NO. NAME VALUE ERROR SIZE DERIVATIVE	
1 Width 1.54892e+01 2.73094e-01 4.87322e-05 7.54715e-0)3
2 MP 7.59943e+01 3.71838e-01 2.55424e-04 9.24808e-0	
3 Area 5.80369e+05 4.35811e+03 7.41749e-07 -1.01097e+0	
4 GSigma 2.20734e+01 7.64167e-01 9.07933e-05 9.56338e-0)4
Fitting done	
Plotting results	
FCN=572.661 FROM MIGRAD STATUS=CONVERGED 149 CALLS 150	T0
TAL	
EDM=1.10484e-09 STRATEGY= 1 ERROR MATRIX UNCER	RTA •
INTY 3.0 per cent	
EXT PARAMETER STEP FIRST	
NO. NAME VALUE ERROR SIZE DERIVATIVE	
1 Constant 2.91922e+04 3.29169e+02 5.09415e+00 -3.15736e-0	
2 MPV 7.86289e+01 3.10383e-01 -4.80726e-03 -2.29324e-0 3 Sigma 1.93395e+01 1.66137e-01 -2.55137e-05 3.52593e-0	
3 Sigma 1.93395e+01 1.66137e-01 -2.55137e-05 3.52593e-0 11.7421)Z
22.0254	

tracking_run43404.root

MPV 76.98

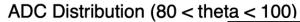
ADC Distribution (80 < theta < 100)

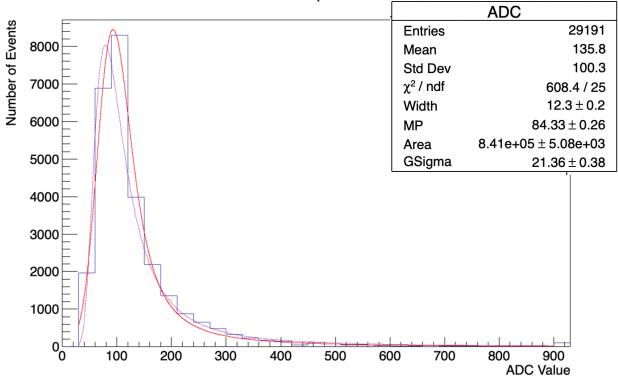


^~							
<pre>Info in <tcanvas::makedefcanvas>: created default TCanvas with name c1</tcanvas::makedefcanvas></pre>							
Fitting							
FCN=227.49 FROM	MIGRAD STATU	JS=CONVERGED	308 CALLS	309 TOTAL			
	EDM=7.89734	1e–09 STRATI	EGY= 1 ER	ROR MATRIX ACCUR	A 🛮		
TE							
EXT PARAMETER			STEP	FIRST			
NO. NAME	VALUE	ERR0R	SIZE	DERIVATIVE			
1 Width	1.37518e+01	2.46907e-01	4.08265e-05	-1.86542e-02			
2 MP	7.69809e+01	3.28789e-01	1.83535e-04	1.08655e-03			
3 Area	5.56867e+05	4.17124e+03	7.41897e-07	5.48681e-01			
4 GSigma	1.99360e+01	5.93183e-01	6.45668e-05	1.57857e-03			
Fitting done							
Plotting results.							
FCN=574.013 FROM				158 T0TA	_		
	EDM=1.6609	e-09 STRATE	GY= 1 ERR	OR MATRIX ACCURA	T		
Е							
EXT PARAMETER			STEP	FIRST			
NO. NAME	VALUE	ERR0R	SIZE				
1 Constant	3.08063e+04		2.70723e+00				
2 MPV	7.79461e+01			-2.59963e-05			
3 Sigma	1.77176e+01	1.49153e-01	7 . 87299e-06	6.34787e-02			
9.09959							
22.0774							

tracking_run43537.root

MPV 84.33

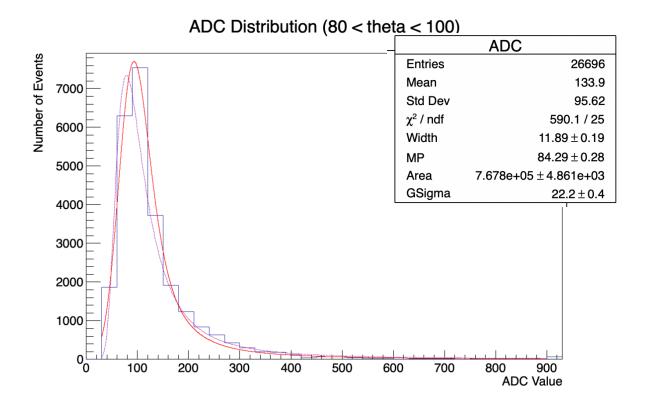




Fitting							
FCN=608.447 FROM							
	EDM=3.4153	6e–10 STRAT	EGY= 1 ER	ROR MATRIX ACCURA			
TE							
EXT PARAMETER			STEP	FIRST			
NO. NAME	VALUE	ERROR	SIZE				
1 Width	1.23047e+01		5.33460e-05				
2 MP	8.43325e+01		1.94567e-04				
3 Area	8.40993e+05	5.08431e+03	7.40268e-07	2.89565e-01			
4 GSigma	2.13571e+01	3.75476e-01	6.72435e-05	1.20234e-03			
Fitting done							
Plotting results.							
FCN=1969.54 FROM							
	EDM=1.4580	1e-08 STRAT	EGY= 1 ERROR	MATRIX UNCERTAINT			
Y 1.7 per cent							
EXT PARAMETER			STEP	FIRST			
NO. NAME	VALUE	ERROR	SIZE				
1 Constant	4.44224e+04		1.33502e+00				
2 MPV	8.29648e+01		1.38884e-05				
3 Sigma	1.81516e+01	1.06257e-01	1.33095e-06	8.53896e-02			
24.3379							
	75.7514						
		fitresult25010	13_tracking_ru	n43537.root_80_10			
0.png has been cr	eated						
root [1]							

tracking_run43676.root

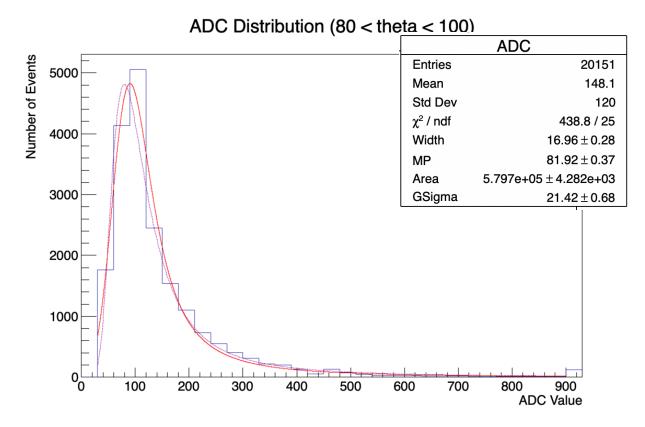
MPV 84.29



<pre>Info in <tcanvas: fitting<="" pre=""></tcanvas:></pre>	:MakeDefCanvas	>: created de	fault TCanvas	with name c1
FCN=590.139 FROM	MIGRAD STA	TUS=CONVERGED	348 CALLS	349 T0
TAL				
	EDM=2.3800	1e-07 STRATI	EGY= 1 ER	ROR MATRIX ACC
URATE				
EXT PARAMETER			STEP	FIRST
NO. NAME	VALUE	ERR0R	SIZE	DERIVATIVE
1 Width	1.18931e+01	1.85721e-01	5.52108e-05	1.03643e-02
2 MP	8.42931e+01	2.77939e-01	2.03005e-04	3.91128e-02
3 Area	7.67797e+05	4.86056e+03	7.40657e-07	-1.39934e-01
4 GSigma	2.22006e+01	3.95998e-01	6.90705e-05	-4.97228e-02
Fitting done				
Plotting results.				
FCN=1973.12 FROM	MIGRAD STA	TUS=CONVERGED	146 CALLS	147 T0
TAL				
	EDM=3.7431	9e–08 STRATI	EGY= 1 ER	ROR MATRIX ACC
URATE				
EXT PARAMETER			STEP	FIRST
NO. NAME	VALUE	ERR0R	SIZE	DERIVATIVE
1 Constant	4.06509e+04	3.66374e+02	5.72456e+00	7.98726e-08
2 MPV	8.23996e+01	2.68447e-01	4.81519e-03	1.18682e-03
3 Sigma	1.79970e+01	1.11133e-01	1.26317e-05	-9.88855e-02
23.6056				
75.8891				

tracking_run43790.root

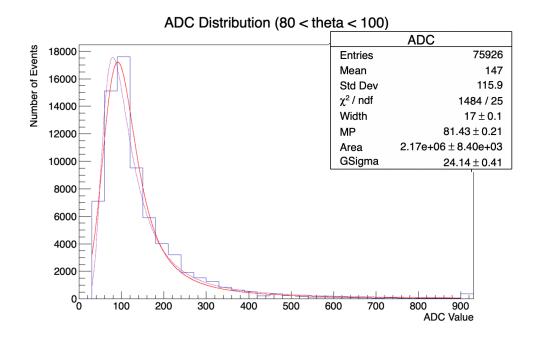
MPV 81.92



Al					
AL		EDM=1.21236	SO AO CTDATI	ECV_ 1 ED	ROR MATRIX ACC
LIDATE		EDM=1.2123	DE-00 SIKAII	EGY= 1 ER	RUK MATRIX ACC
URATE				CTED	FIRST
	PARAMETER			STEP	FIRST
NO.		VALUE	ERROR	SIZE	DERIVATIVE
1					-4 . 96503e-03
2		8.19221e+01	3.66849e-01	2.53164e-04	-2.47910e-03
3	Area		4.28153e+03	7.41753e-07	-2.53125e+00
4	GSigma	2.14204e+01	6.80232e-01	1.05345e-04	3.36761e-04
Fitti	ng done				
Plott	ing results.				
FCN=	776.129 FROM	1 MIGRAD STA	TUS=CONVERGED	164 CALLS	165 TO
TAL					
		EDM=6.4493	1e–07 STRATI	EGY= 1 ER	ROR MATRIX ACC
URATE					
EXT	PARAMETER			STEP	FIRST
NO.	NAME	VALUE	ERR0R	SIZE	DERIVATIVE
1	Constant	2.66235e+04	2.87724e+02	2.67328e+00	6.79803e-07
2	MPV	8.46463e+01	3.42878e-01	4.01734e-03	-3.40490e-03
3	Sigma	2.12955e+01			
17.55	9				
29.85					
		:Print>: file	fitresult25010	13 tracking ru	n43790 root 80
	png has beer		. 10. 050 0025010.	<u> </u>	
_					
root	[1]				

tracking_run50889.root(2024-08-09)

MPV 81.43



EXT PARAMETER			STEP	FIRST
NO. NAME	VALUE	ERR0R	SIZE	DERIVATIVE
1 Width	1.70002e+01	1.49615e-01	5.97887e-05	-3.25558e-03
2 MP	8.14272e+01	2.08552e-01	2.65765e-04	-1.05841e-04
3 Area	2.16950e+06	8.40083e+03	1.05114e-06	1.13669e-01
4 GSigma	2.41394e+01	4.09733e-01	1.09315e-04	-2.58906e-04
Fitting done				
Plotting results.				
FCN=2882.95 FROM	MIGRAD STA	TUS=CONVERGED	144 CALLS	145 T0TAL
	EDM=4.3100	6e–07 STRAT	EGY= 1 ERROR	MATRIX UNCERTAINTY
1.2 per cent				
EXT PARAMETER			STEP	FIRST
NO. NAME	VALUE	ERR0R	SIZE	DERIVATIVE
1 Constant	9.71014e+04	5.44075e+02	3.61643e+00	-4.79246e-07
2 MPV	8.42280e+01	1.83185e-01	-4.04336e-03	-7.60016e-03
3 Sigma	2.16741e+01	9.10887e-02	-5.52686e-06	4.45363e-01
59.3602				
110.883				
1101003				